

SCHRIFTENVERZEICHNIS

MONOGRAPHIEN

1. Begründen und Entscheiden. Kritik und Rekonstruktion der Alexyschen Diskurstheorie des Rechts (Studien zur Rechtsphilosophie und Rechtstheorie, Band 49), Baden-Baden: Nomos 2008, 328 S.

Manuskript ausgezeichnet mit dem Preis der Kieler Doctores Iuris e.V.

bspr. in: ARSP 94 (2008), 535-536 (J.-R. Sieckmann); DOXA 33 (2010), 129-142 (F. G. Sánchez Lázaro); Rivista internazionale di filosofia di diritto 2013, S. 271-295 (L. Di Carlo)
 - a. zweite, vollst. überarb. und erw. Auflage, Baden-Baden: Nomos 2012, 349 S.
 - b. Portugiesische Version (der erweiterten 2. Aufl.): Fundamentar e decidir. Crítica e reconstrução da teoria discursiva do direito de Alexy, Marcial Pons 2021, 342 S. (übersetzt von V. Nunes Kaut und A. Travessoni Gomes Trivisonno)
2. Gerechtigkeit im Rechtsstaat. Das Bundesverfassungsgericht an der Grenze des Grundgesetzes (Jus Publicum, Band 249), Tübingen: Mohr Siebeck 2015, XVI, 344 S.

bspr. in: JZ 2016, S. 459 f. (A. Engländer); DVBl. 2016, S. 1318 f. (U. Battis); RPhZ 2016, S. 453-458 (J. F. Lindner); AöR 141 (2016), S. 637-641 (A. Funke); Rivista trimestrale di diritto pubblico, S. 547 f. (L. de Lucia); Rivista internazionale di filosofia del diritto 2016, S. 647-678 (L. Di Carlo); RuP 2017, S. 120-126 (R. C. van Ooyen); Revue hellénique des droits de l'homme 77 (2018), S. 743 f. (V. Christou)

EDITIONEN

3. Objektivität und Flexibilität im Recht. Tagungen des Jungen Forums Rechtsphilosophie (JFR) im September 2004 in Kiel und im April 2005 in Hagen, ARSP-Beiheft 103, Stuttgart: Steiner 2005, 212 S. (gem. mit S. Baufeld)

bspr. in: Anuario de filosofía del derecho 2006, S. 465-471 (A. García Figueroa)
4. Sprache – Recht – Gesellschaft, Tübingen: Mohr Siebeck 2012, 362 S. (gem. mit M. Klatt und S. Zucca-Soest)

bspr. in: GPR 2012, S. 341-342 (C. Baldus); FAZ v. 18.01.2013, S. 32 (A. Kemmerer); Lo Stato 2017, S. 330 (E. de Sio)
5. Junge Rechtsphilosophie, ARSP-Beiheft 135, Stuttgart/Baden-Baden: Steiner/Nomos 2012, 214 S. (gem. mit S. Ziemann)

bspr. in: Portal für Politikwissenschaft 2013 (S. Lasch)

6. Rechtsdiskurs, Rechtsprinzipien, Rechtsbegriff. Elemente einer diskursiven Theorie fundamentaler Rechte. Symposium zum 75. Geburtstag von Robert Alexy, Mohr Siebeck 2022, 473 S.

AUFSÄTZE

7. Die diskurstheoretische Notwendigkeit der Flexibilität im Recht, in: C. Bäcker/S. Baufeld (Hrsg.), Objektivität und Flexibilität im Recht, ARSP-Beiheft 103, Stuttgart: Steiner 2005, S. 96-110
 - a. Englische Version: The discourse-theoretic necessity of flexibility in the law, in: Northern Ireland Legal Quarterly 59 (2008), S. 125-137
8. Staat, Kirche und Wissenschaft. Theologische Fakultäten und das Neutralitätsgebot, in: Der Staat 48 (2009), S. 327-353
9. Der Syllogismus als Grundstruktur des juristischen Begründens?, in: Rechtstheorie 40 (2009), S. 404-424
 - a. Portugiesische Version: O silogismo como estrutura fundamental do fundamentalar jurídico?, in: L. A. Heck (Hrsg.), Direito positivo e direito discorsivo, Porto Alegre 2016, S. 59-84 (übers. v. L. A. Heck)
10. Wissenschaft als Amt. Das verfassungsrechtliche Hochschullehrerbeamtenrecht aus Art. 33 Abs. 5 GG i.V.m. Art. 5 Abs. 3 GG, in: AöR 135 (2010), S. 78-114
11. Rules, Principles, and Defeasibility, in: M. Borowski (Hrsg.), On the Nature of Legal Principles, ARSP-Beiheft 119, Stuttgart: Steiner 2010, S. 79-91
 - a. Portugiesische Version: Regras, princípios e derrotabilidade, in: Revista Brasileira de Estudos Políticos 102 (2011), S. 55-82 (übersetzt von T. Lopes Mosci und A. Travessoni Gomes Trivisonno)
 - b. Spanische Version: Reglas, principios y derrotabilidad, in: DOXA 37 (2014), S. 31-44 (übersetzt von F. Campos Zamora und A. García Figueroa)
 - c. Deutsche Version (aktualisiert und ergänzt): Regeln, Prinzipien und Defeasibility, in: RPhZ 8 (2022), S. 81-95
12. Theologie als Wissenschaft. Eine Antwort auf Hans Michael Heinig, in: Der Staat 49 (2010), S. 477-489
13. Recht als institutionalisierte Vernunft? Zu Robert Alexys diskurstheoretischer Konzeption des Rechts, in: ARSP 97 (2011), S. 346-359
 - a. Japanische Version, in: Kanazawa Law Review 54 (2011), S. 95-116 (übersetzt von H. Adachi)

- b. Spanische Version: ¿Derecho como razón institucionalizada?, in: La doble dimensión del Derecho, hrsg. v. C. Bernal Pulido, Lima: Palestra 2011, S. 181-204 (übersetzt von F. Campos Zamora)
 - c. Portugiesische Version: Direito como razão institucionalizada? Sobre a concepção teórico-discursiva do Direito de Robert Alexy, in: Revista Direito GV 14 (2018), S. 222-239 (übersetzt von B. Borges Barreiros und A. Travessoni Gomes Trivisonno)
14. Rationalität ohne Idealität. Grundzüge einer relativistischen Diskurstheorie des Rechts, in: C. Bäcker/S. Ziemann (Hrsg.), Junge Rechtsphilosophie, ARSP-Beiheft 135, Stuttgart/Baden-Baden: Steiner/Nomos 2012, S. 9-22
- Manuskript ausgezeichnet mit dem Förderpreis der Internationalen Vereinigung für Rechtsphilosophie (IVR), Deutsche Sektion (2009)
- a. Englische Version (gekürzt): Rationality without Ideality. Outlines of a Relativistic Discourse Theory of Law, in: Alexy's Theory of Law, hrsg. v. J. Aguiar de Oliveira, S. L. Paulson und A. Travessoni Gomes Trivisonno, ARSP-Beiheft, Stuttgart/Baden-Baden: Steiner/Nomos 2015, S. 11-22
15. Bindendes, Allzubindendes. Zur Akzessorietät der öffentlich-rechtlichen Zusage, in: VerwArch 103 (2012), S. 558-586
16. Rechtssicherheit oder Gerechtigkeit. Von der Radbruchschen Formel zurück zum Primat der Rechtssicherheit, in: Rechtssicherheit durch Rechtswissenschaft, hrsg. v. J. C. Schuhr, Tübingen: Mohr Siebeck 2014, S. 33-45
- a. Englische Version: Legal Certainty or Justice. From Radbruch's Formula back to the Primacy of Legal Certainty, in: M. Borowski (Hrsg.), Modern Non-Positivism – From Radbruch to Alexy, Tübingen: Mohr Siebeck, 2020, S. 37-49
17. Nichtbegründetes Nichtannehmen. § 93d Abs. 1 S. 3 BVerfGG als verfassungsprozessualer Irrweg, in: Rechtswissenschaft 2014, S. 481-500
18. Whistleblower im Amt. Zwischen Verschwiegenheitspflicht und Verfassungstreue, in: Die Verwaltung 48 (2015), S. 499-523
19. Gesetz und Gerechtigkeit im Konflikt. Die Radbruchsche Formel in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, in: M. Elósegui Itxaso (Hrsg.), Los principios y la interpretación judicial de los derechos fundamentales, Zaragoza 2016, S. 367-387
- a. Spanische Version: Ley y justicia en conflicto. La fórmula de Radbruch en la jurisprudencia del tribunal constitucional federal, in: M. Elósegui Itxaso (Hrsg.), Los principios y la interpretación judicial de los derechos fundamentales, Zaragoza 2016, S. 207-227 (Übersetzung kontrolliert von J. A. Seoane Rodríguez)
20. Was bedeuten Begründungen für juristische Entscheidungen? Neun Thesen, in: S. Kirste (Hrsg.), Interdisziplinarität in den Rechtswissenschaften. Ein interdisziplinärer und internationaler Dialog, Berlin: Duncker & Humblot 2016, S. 231-251

- a. Spanische Version: ¿Qué significa argumentar las decisiones jurídicas? Nueve tesis, in: Derecho, argumentación y ponderación. Ensayos en honor a Robert Alexy, hrsg. v. G. Villa-Rosas, C. Toledo, A. Nava Tovar, A. D. Mateos Durán, erscheint 2023 (übersetzt von G. Villa-Rosas)
21. Begrenzte Abwägung. Das Menschenwürdeprinzip und die Unantastbarkeit, in: Der Staat 55 (2016), S. 433-460
 - a. Englische Version: Limited Balancing. The Principle of Human Dignity and its Inviolability, in: Proportionality, Balancing, and Rights, hrsg. v. Jan R. Sieckmann, Springer 2021, S. 85-111 (übersetzt von Lukas Fest)
22. Gesetztes Vertrauen. Zum Konflikt zwischen Vertrauensschutz und materiellen öffentlichen Interessen am Beispiel kommunaler Kanalanschlußbeiträge, in: NVwZ 2017, S. 1414-1419
23. Räum- und Streupflicht auf selbständigen Verbindungswegen, in: KommJur 2017, S. 201-206 (gem. mit M. Ehmer)
24. Anspruch und Wirklichkeit des richterlichen Entscheidens. Ulfrid Neumann und die Illusion der einzig richtigen Antwort, in: F. Saliger u.a. (Hrsg.), Rechtsstaatliches Strafrecht. Festschrift für Ulfrid Neumann zum 70. Geburtstag, Heidelberg: C.F. Müller, S. 43-54
25. Menschenrechte zwischen Recht und Richtigkeit, in: M. Borowski, S. L. Paulson, J.-R. Sieckmann (Hrsg.), Rechtsphilosophie und Grundrechtstheorie. Robert Alexys System, Tübingen: Mohr Siebeck 2017, S. 185-203
26. Begrenzter Wandel. Das Gewollte als strukturelle Grenze der Verfassungsinterpretation am Beispiel des Art. 6 I GG, in: AöR 143 (2018), S. 339-392
27. Juristisches Begründen. Subsumtion und Ponderation als Grundformen der Juristischen Methodenlehre, in: JuS 2019, S. 321-327
 - a. Portugiesische Version, erscheint 2022 (hrsg. und übersetzt von H. Goncalves Neves)
28. Rechtsstaat (Rechtsstaatsprinzip), in: Encyclopedia of the Philosophy of Law and Social Philosophy, hrsg. v. M.N.S. Sellers und S. Kirste, Springer, 2020, 6 S.
29. Vom Positivismusstreit zur These der Gerechtigkeitssubstitution (Kommentar), in: F. Reimer, Gerechtigkeit als Methodenfrage (Fundamenta Juris Publici, Band 9), Tübingen: Mohr Siebeck, 2020, S. 45-71
30. Verfassungsanalogien. Das Bundesverfassungsgericht an der Grenze des Grundgesetzes, in: Der Staat 60 (2021), S. 7-41
31. Dienstrecht, in: U. Schliesky (Hrsg.), Landesrecht Schleswig-Holstein. Studienbuch, Baden-Baden: Nomos, 2021, S. 465-506
32. La larga “hora del gobierno”. Covid-19 y la reserva parlamentaria en Alemania, in: Herramientas para evaluar la restricción de derechos fundamentales. El test de proporcionalidad y la pandemia por covid-19, hrsg. v. D. B. González Carvallo/A. D. Mateos

Durán, Sistema Bibliotecario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Catalogación 2022, S. 57-86 (übersetzt von A. D. Mateos Durán)

- a. Deutsche Version (aktualisiert): Die lange „Stunde der Gubernative“. Covid-19 und der Parlamentsvorbehalt in Deutschland, in: E. J. Lohse, V. Derka, J. Grinc (Hrsg.), Verfassungs- und verwaltungsrechtliche Fragestellungen der COVID-Pandemie in Europa, BWV 2022, S. 5-22
33. Historische und ideengeschichtliche Grundlagen der Grundrechte (§ 58), in: K. Stern/H. Sodan/M. Möstl (Hrsg.), Das Staatsrecht der Bundesrepublik Deutschland im europäischen Staatenverbund, Band III, München: Beck, 2022, S. 1-35
34. Unbegründetes Begründen. Zur Relativität von Robert Alexys diskurstheoretischer Begründung der Menschenrechte, in: C. Bäcker (Hrsg.), Rechtsdiskurs, Rechtsprinzipien, Rechtsbegriff. Elemente einer diskursiven Theorie fundamentaler Rechte. Symposium zum 75. Geburtstag von Robert Alexy, Mohr Siebeck 2022, S. 25-44
35. Rechtsdogmatik und Gerechtigkeit, erscheint 2023 in: C. Bezemek (Hrsg.), Rechtsdogmatik. Stand und Perspektiven, Manz, ca. 20 S.
36. The Rechtsstaat in Germany: a political ideal and a legal principle (Übersetzung eines Abschnitts aus Gerechtigkeit im Rechtsstaat, S. 181-193), erscheint vss. 2023 in: C.-E. Mecke (Hrsg.), Rechtsstaatlichkeit in der Europäischen Union, ca. 15 S. (übersetzt von Lukas Fest)

KOMMENTIERUNG

37. VerfSchlH: Art. 6 (Nationale Minderheiten und Volksgruppen; S. 146-157), Art. 12 (Schulwesen; S. 207-223), Art. 13 (Schutz und Förderung der Kultur; S. 223-234), in: F. Becker, C. Brüning, W. Ewer, U. Schliesky (Hrsg.), Kommentar zur Landesverfassung Schleswig-Holstein, Baden-Baden: Nomos, 2021

DIDAKTISCHES

38. Präimplantationsdiagnostik. Übungsklausur Öffentliches Recht, in: Jura 2012, S. 399-404
39. Die einstweilige Anordnung im Verfassungsprozeßrecht, in: JuS 2013, S. 119-124
40. Die O-Söhne. Übungsklausur Öffentliches Recht, in: JuS 2013, S. 522-528
41. Witwengeld. Übungshausarbeit Öffentliches Recht, in: JA 2017, S. 694-700
42. Zeichenkontingent im Amtsblatt. Übungshausarbeit Kommunalrecht und Verwaltungsprozeßrecht, in: JuS 2018, S. 784-790

ÜBERSETZUNG

43. Joseph Raz, Das Gerechtigkeitsargument (The Argument from Justice, or How Not to Reply to Legal Positivism), in: Rechtsphilosophie und Grundrechtstheorie. Robert Alexys System, hrsg. v. M. Borowski, S. L. Paulson, J.-R. Sieckmann, Tübingen: Mohr Siebeck, 2017, S. 9-30

BESPRECHUNGEN

44. Ausschluss aus Theologenausbildung – Fall Lüdemann, Besprechung von BVerfG, Beschl. v. 28.10.2008 – 1 BvR 462/06, NJW 2009, 2190, in: NVwZ 2009, S. 827-829
45. U. Lembke: Einheit aus Erkenntnis? Zur Unzulässigkeit der verfassungskonformen Gesetzesauslegung als Methode der Normkompatibilisierung durch Interpretation (Schriften zum Öffentlichen Recht, Band 1118), Berlin: Duncker & Humblot, 2009, 388 S., in: Der Staat 50 (2011), S. 130-133
46. P. M. Huber: Staat und Wissenschaft (Schönberger Gespräche zu Staat und Recht, Bd. 9), Paderborn u.a.: Ferdinand Schöningh, 2008, 104 S., in: AöR 136 (2011), S. 360-362
47. D. von der Pfordten: Menschenwürde, Recht und Staat bei Kant. Fünf Untersuchungen, Paderborn: mentis, 2009, 107 S., in: ARSP 97 (2011), S. 288-290
48. E. Benda (†), E. Klein, O. Klein: Verfassungsprozessrecht. Ein Lehr- und Handbuch, Heidelberg u.a.: C.F. Müller, 3. Aufl. 2012, 624 S., in: AöR 138 (2013), S. 314-316
49. T. Wischmeyer: Zwecke im Recht des Verfassungsstaates. Geschichte und Theorie einer juristischen Denkfigur, Tübingen: Mohr Siebeck 2015, XX, 467 S., in: DÖV 2016, S. 479
50. E. Bulygin: Essays in Legal Philosophy, hrsg. v. C. Bernal/C. Huerta/T. Mazzaresse/J. J. Moreso/P. E. Navarro/S. L. Paulson, Oxford: OUP 2015, XIV, 378 S., in: RPhZ 2017, S. 205-210
51. P. Gisbertz: Menschenwürde in der angloamerikanischen Rechtsphilosophie. Ein Vergleich zur kontinentaleuropäischen Rechtsphilosophie, Baden-Baden: Nomos 2018, 408 S., in: ARSP 105 (2019), S. 440-442
52. F. Wittreck (Hrsg.): Grundlagen des Grundgesetzes. Geburtstagssymposium für Horst Dreier, Berlin: Duncker & Humblot 2018, 187 S., in: BayVB1. 2019, S. 787-789
53. G. Herzig u.a. (Hrsg): Europarecht und Rechtstheorie, Wien: Verlag Österreich/Baden-Baden: Nomos 2017, 181 S., in: ARSP 105 (2019), S. 589-593
54. U. Di Fabio: Herrschaft und Gesellschaft, Tübingen: Mohr Siebeck 2018, 293 S., in: ZG 2020, S. 210-214
55. O. Lepsius, R. Chr. van Ooyen, H. Wasserman (Hrsg.): Verfassung und Rechtspolitik: 70 Jahre Grundgesetz, Recht und Politik Beiheft 4, Berlin 2020, 165 S., in: BayVB1. 2021, S. 322-324

56. Vom rechtswissenschaftlichen Umgang mit semantischer Unbestimmtheit. Kommentar zu D. Lanius, *Strategic Indeterminacy in the Law*, OUP 2019, in: *ZphF* 75 (2021), S. 105-110
57. L. Scharpf: Umweltgerechtigkeit durch Planfeststellungsverfahren. Der Entwurf einer Anwendungsethik für das abfallrechtliche Planfeststellungsverfahren auf Grundlage von Robert Alexys Diskurstheorie des Rechts, *BVwR* 18, Tübingen: Mohr Siebeck, 2021, 488 S., in: *Die Verwaltung* 55 (2022), S. 143-150

BERICHTE UND KLEINERE BEITRÄGE

58. Juristische Grundlagenforschung. IVR-Tagung vom 23. bis 25.9.2004 in Kiel, in: *JZ* 2004, S. 1166-1167 (gem. mit N. Teifke)
59. Recht, Wissenschaft und Technik. 25. Weltkongreß der Internationalen Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie (IVR) vom 15. bis 20. August 2011 in Frankfurt a. M., in: *JZ* 2012, S. 139-140
60. Recht, Sprache und Kultur. Ein Bericht, in: C. Bäcker/M. Klatt/S. Zucca-Soest (Hrsg.), *Sprache – Recht – Gesellschaft*, Tübingen: Mohr Siebeck 2012, S. 257-269
61. Wahl der Wahl. Zum andauernden Reformbedarf des Bundestagswahlrechts, *JuWiss.de*, 20.03.2013
62. Verfassung als Ordnungskonzept. 75. Jahrestagung der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer vom 7. bis 10. Oktober 2015 in Speyer, in: *JZ* 2016, S. 246-248
63. Diskussionsbeitrag, in: *VVDStRl* 75 (2016), S. 479 f.; *VVDStRl* 78 (2019), S. 218 f.
64. Corona in Karlsruhe: Eine Prognose, *verfassungsblog.de*, 25.03.2020
65. Corona in Karlsruhe II, *verfassungsblog.de*, 08.04.2020
66. Ungewissheit im Recht. Vom Feststellbaren und Festzustellenden, in: *Spektrum. Das Wissenschaftsmagazin der Universität Bayreuth*, 1/2021, S. 84-88
 - a. Englische Version: Uncertainty in law. Of the ascertainable and the to-be-ascertained, in: *Spektrum. The Science Magazine of the University of Bayreuth*, 1/2021, S. 84-88
67. Vom Studium der Rechtswissenschaft, in: *BayZR Blog*, 05.05.2021